



Decanato

ACTA N^o 06

**REUNIÓN EXTRAORDINARIA
REALIZADA EL DÍA VIERNES
02 DE DICIEMBRE DE 2011.**

HORA DE INICIO: 4:00 p.m.

HORA DE FINALIZACIÓN: 05:30 p.m.

ASISTENTES: Nelson Vilorio (Decano Presidente), REPRESENTANTES UNIDADES ACADÉMICAS: Rosa De Jesús, Andrés Mora y José Soto; REPRESENTANTE DEL ICAE: Eulogio Chacón; REPRESENTANTE DEL JARDÍN BOTÁNICO: Juan Carlos Gaviria; REPRESENTANTES PROFESORALES: Alejandra Melfo, Manuel Morocoima, Fidel Muñoz y María González REPRESENTANTE DE LOS EGRESADOS: Ekadink Moreno; REPRESENTANTE ESTUDIANTIL: Duchicela Velásquez.

En esta sesión fungió como Secretaria Accidental la Prof^a. María González

PUNTO ÚNICO TRATADO:

Propuesta del modelo de "BAREMO" para aspirantes programados a iniciar estudios de cuarto y quinto nivel bajo la figura de Beca y Autorizados para cursar estudios en el exterior.

- Los Departamentos presentaron sus sugerencias.
- **Química:** presentó su informe por escrito (anexo) en virtud de que el Jefe no se encontraba presente.
- **Biología:** La Prof^a Rosa De Jesús presentó la propuesta del Consejo de Departamento, sugiriendo que los Asistentes y los Agregados tengan igual puntaje (12) y con respecto a la edad sugieren:
edad \leq 30 6 pts.
30 < edad \leq 40 10 pts.
edad > 40 4 pts.
- **Física:** El Prof. Andrés Eloy Mora informó que no hubo Consejo por los disturbios, pero él propone la modificación del artículo 149 referente a los permisos no remunerados.
- **Matemáticas:** El Prof. José Soto sugirió que el mayor puntaje debe ser para los Profesores. Asistentes y que se debe pensar en el plan III.
- **ICAE:** El Prof. Eulogio Chacón no apoya el nuevo baremo y sugirió buscar mecanismos de penalización. Apoya el mayor puntaje para los Asistentes. En años de servicio, el mayor puntaje debe ser para el renglón 4-6 años. En edad del aspirante se pueden agrupar en dos : \leq 35 y >35. Escalafón retrasado: 0 pts.
- **Jardín Botánico:** Indicó que se debe separar Autorizados de Becarios; no usar el criterio de edad por considerarlo discriminatorio. Modificar el % de doctores en unidad académica. Aclarar las aéreas prioritarias.

Otras sugerencias:

Considerar edad de jubilación y el cumplimiento del contrato. (Doble de tiempo de servicio al regreso)

Presentar ejemplos en los que el baremo propuesto no escoge el mejor candidato.

Revisar en particular los numerales 1, 9 y 12.

- En vista de los diferentes argumentos planteados, el Decano propone volver a discutir este punto el próximo martes.

DECISIÓN: Se acordó discutir nuevamente el punto para el próximo martes 06.12.12

Dr. Nelson Vilorio
Decano-Presidente

Prof^a. María T. González
Secretaria Accidental